

Ú R S K U R Ð U R

Hinn 28. október 2013 kom dómstóll Skáksambands Íslands saman í húsakynnum sambandsins að Faxafeni 12, Reykjavík og tók fyrir kærumál nr. 4/2013:

Taflfélag Garðabæjar

gegn

Skákfélagi Íslands

Dóminn skipa:

Halldór Brynjar Halldórsson hdl., Björgvin Jónsson hrl. og Andri Valur Hrólfsdóttir.

Gögn málsins liggja fyrir en þau eru:

- Nr. 1 Kæra í formi tölvupósts dags. 16. október 2013.
- Nr. 2 Úrskurður mótsstjórnar Íslandsmóts Skákfélaga dags. 14. október 2013.
- Nr. 3 Kæra til mótsstjórnar dags. 12. október 2013 vegna uppstillingar liðs Skákfélags Íslands a í viðureign við lið Taflfélag Garðabæjar a.
- Nr. 4 Tölvupóstur með röksemendum varnaraðila dags. 17. október 2013.

I. Málsmeðferð og sjónarmið aðila

Þann 16. október 2013 barst dómstólnum kæra sóknaraðila, Taflfélags Garðabæjar, á úrskurði mótsstjórnar Íslandsmóts Skákfélaga 2013-2014 frá 14. október 2013. Með úrskurðinum var kæru sóknaraðila vísað frá. Skilja verður kröfur sóknaraðila fyrir dómstólnum svo að krafist sé ógildingar á framangreindum úrskurði mótsstjórnar og að úrslitum í viðureign a-sveitar sóknaraðila við a-sveit varnaraðila Skákfélags Íslands verði breytt á þann veg sem krafist var fyrir mótsstjórn, þ.e., að sóknaraðila verði dæmdur 6-0 sigur.

Í kæru sóknaraðila til mótsstjórnar Í.S. er á því byggt að tilteknir keppendur a-sveitar varnaraðila hafi verið ólöglegir í viðureign gegn a-sveit sóknaraðila þar sem uppstilling liðanna fari gegn 19., sbr. 20. gr. skáklaga S.Í. Er nánar tiltekið á því byggt að engin tilkynning í samræmi við nefndar greinar hafi verið send S.Í. innan þess 20 daga frests sem áskilinn er í greinunum. Við lok frestsins hafi þeir liðsmenn Taflfélags Akraness sem tefldu með sameinuðu félagi verið skráðir í Taflfélag Akraness, en ekki Skákfélag Íslands. Það fáist ekki staðist að sameina keppendaskrár félaga eftir að frestur skv. 19., sbr. 20. gr. skáklaganna er útrunninn. Slík aðgerð fari gegn öllu jafnræði og standi önnur félög höllum fæti.

Skilningur sóknaraðila sé sá að ákvæðið sé kristaltært og lokast hafi fyrir félagaskipti þann 20. september 2013. Tilkynning um sameiningu félaganna hafi hins vegar borist þann 2. október 2013, rúmri viku fyrir upphaf keppninnar. Ljóst sé að enginn skákmaður úr Taflfélagi Akraness hafi verið skráður í Skákfélag Íslands áður en

félagaskiptaglugginn lokaðist og þeir liðsmenn liðsins því ólöglegir. Ekkert ákvæði sé í skáklögum um sameiningu skákfélaga. Slík þögn um framkvæmd verði ekki túlkuð eftir geðþóttu, en varfærnast sé að ganga út frá því í leikreglum að það sem ekki er leyft sérstaklega verði það öndverða, enda ítarleg ákvæði um aðra framkvæmd. Þá er vísað til þess að þó reglugerð um Íslandsmót Skákfélaga heimili sameinuðum félögum að halda deildarsætum sínum sé augljóst að fari slík sameining fram eftir að félagaskiptaglugginn lokast sbr. 19. og 20. grein skáklaga SÍ, getur það ekki tekið þátt á löglegan máta undir merkjum nýs félags. Bendir sóknaraðili á að skáklög séu rétthærri réttarheimild en reglugerð um Íslandsmót Skákfélaga.

Varnaraðila var gert viðvart um kæruna og gefinn kostur á andsvörum. Með tölvupósti þann 17. október bárust dómstólnum röksemadir varnaraðila. Þar er gerð sú krafa aðallega að úrskurður mótsstjórnar Í.S. verði staðfestur, en til vara að keppendur Skákfélags Íslands hafi verið lögmætir og úrslit hinnar kærðu viðureignar standi.

Varnaraðili byggir á því að það hafi verið niðurstaða stjórnar Skáksamband Íslands að samþykkja sameiningu félaganna. Enga heimild sé að finna í lögum eða reglum sambandsins um að heimilt sé að kæra ákvarðanir stjórnar til dómstóls SÍ. Sé því niðurstaða mótsstjórnar um frávísun kæru sóknaraðila rétt og beri því að staðfesta hana.

Þá vísar varnaraðili til þess að ekki hafi átt sér stað neinar breytingar á keppendaskrám hins sameinaða félags. Keppendaskrár félaganna standi óhaggaðar. Það sé misskilningur hjá sóknaraðila að liðsmenn hafi skipt um félag. Hið rétta sé að félögin séu að sameinast í eitt félag. Við slíka sameiningu sé ekki um félagaskipti að ræða enda eigi hið sameinaða félag réttindi og skyldur beggja félaga og geti því beitt öllum réttindum sem það á, sé það ekki sérstaklega bannað. Reglur um tímafresti vegna félagaskipta eigi því ekki við. Þá kveði 8. gr. reglugerðar um Í.S. sérstaklega á um að sameinað félag haldi deildarsætum sameinaðra félaga við sameiningu. Niðurstaðan hljóti því alltaf að vera sú að heimilt sé að sameina félögin og nýta sameiginlega keppendaskrá til uppstillingar liða á Íslandsmóti Skákfélaga 2013/14.

II. Niðurstaða

Það athugast að kæra sóknaraðila uppfyllti ekki formskilyrði reglugerðar um Skákdómstólinn sem sett var með stoð í 13. gr. laga SÍ. þann 3. janúar 2005. Eins og á stendur þykja þó ekki efni til að vísa málinu frá dómstólnum af þessum sökum.

Með hinum kærða úrskurði mótsstjórnar var kæru sóknaraðila vísað frá mótsstjórn. Byggir úrskurðurinn á þeirri forsendu að kæruefni málsins lúti ekki að „lögmæti keppenda“ í skilningi 21. gr. skáklaga SÍ., heldur í raun því álitaefni hvort frestur til félagaskipta skv. 2. mgr. 19. gr. skáklaganna standi í vegi fyrir því að taflfélög, sem sameinist að liðnum þeim fresti en áður en Íslandsmót skákfélaga hefst, geti tekið þátt í mótinu í nafni hins sameinaða félags.

Á þetta getur dómstóllinn ekki fallist. Kæra sóknaraðila byggir á þeirri málsástæðu að tilteknir liðsmenn sveitar varnaraðila hafi verið skráðir í sameinað félag varnaraðila þegar frestur til félagaskipta skv. 2. mgr. 19. gr. skáklaga SÍ. leið. Þeir hafi því ekki verið lögmætir keppendur með sveit varnaraðila í Íslandsmóti Skákfélaga. Verður því

að telja kæruna lúta að „lögmæti keppenda“ í skilningi 21. gr. skáklaga S.Í. og verður hún því tekin til efnismeðferðar.

Engin ákvæði eru um sameiningar félaga í lögum eða skáklögum S.Í. Hins vegar er kveðið á um það í 8. gr. reglugerðar um Íslandsmót Skákfélaga að við sameiningu tveggja eða fleiri félaga skuli hið sameinaða félag halda deildarsætum viðkomandi félaga eins og þau voru réttilega áunnin fyrir sameininguna. Ekki er kveðið á um tímamörk slíkra sameininga í greininni.

Samkvæmt 1. mgr. 19. gr. skáklaga S.Í. skulu aðeins þeir keppendur sem eru í Keppendaskrá S.Í. teljast löglegir með viðkomandi félagi í Íslandsmóti Skákfélaga. Samkvæmt 2. mgr. sömu greinar skal tilkynning skákmanns skv. 2. gr. reglugerðar um Keppendaskrá Skáksambandsins hafa verið send 20. dögum fyrir upphaf fyrri hluta Íslandsmóts Skákfélaga „ella getur hann ekki teft fyrir sitt nýja félag í því.“

Í ofangreindri málsgrein er því vísað til 2. gr. reglugerðar um Keppendaskrá Skáksambandsins, en þar segir að „skipti skákmaður um félag, nýskráist í það eða hættir í því skal hann tilkynna S.Í. það á þar til gerðu eyðublaði“.

Það er álit dómstólsins að ef beita eigi svo íþyngjandi úrræði sem sóknaraðili gerir kröfu um verði slík niðurstaða að eiga sér skýra lagastoð. Hér að framan hafa verið rakin þau ákvæði laga og reglugerða sem málсаðilar hafa vísað til. Fyrir liggur að engin ákvæði laga S.Í. kveða á um neins konar takmörkun á heimild félaga til sameiningar. Þá er enga slíka takmörkun að finna í 8. gr. reglugerðar um Í.S. sem heimilar sameinuðu félagi að halda áunnum sætum sameinaðra félaga í Íslandsmóti Skákfélaga.

Samkvæmt almennum reglum félagaréttar tekur sameinað félag við öllum réttindum og skyldum samrunaaðila. Svo var einnig í því tilviki sem hér um ræðir. Þannig verða félagsmenn sjálfkrafa félagsmenn hins sameinaða félags, án þess að nein athöfn þurfi að koma til af þeirra hálfu. Verður því ekki talið að einstökum félagsmönnum hafi borið við þessar aðstæður að tilkynna S.Í. um félagaskipti á þar til gerðu eyðublaði skv. 2. gr. reglugerðar um Keppendaskrá Skáksambandsins. Af því leiðir því að 20 daga frestur 2. mgr. 19. gr. skáklaga S.Í. á ekki við í tilvikum sem þessum.

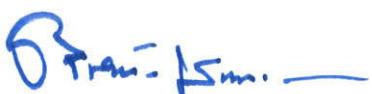
Samkvæmt öllu framangreindu er það niðurstaða dómstólsins að keppendur sveitar varnaraðila hafi ekki verið ólöglegir í þeirri viðureign sem kæra sóknaraðila laut að. Er því kröfu sóknaraðila hafnað.

Með hliðsjón af niðurstöðu dómstólsins þótti ekki efni til að fallast á kröfu sóknaraðila um munnlegan málflutning.

Úrskurðarorð

Kröfu sóknaraðila er hafnað.


Halldór Brynjar Halldórsson


Björgvin Jónsson


Andri Valur Hrólfssón